



REÍR Y DEJAR VIVIR

Cortina de humor



>>> POR RUDY

¿Cómo le va, lector, cómo anda? ¡Uy!, ¿cuántas preguntas, no? Fijese que esta semana, hasta el título de esta columna está entre signos de pregunta. Y eso que ya nos conocemos, que es el título que encabeza esta página desde hace años, por no decir décadas, siglos, lustros, meses... O sea, ustedes y nosotros ya sabemos que acá "hay sátira". No tendría ningún sentido entonces ese signo de pregunta, donde todos sabemos, y compartimos, la afirmación. Sin embargo, lector, es probable que usted coincida con nosotros en que esta vez el signo de pregunta es necesario. NO para nosotros, no para usted, pero sí. Porque, y está muy bien que así sea, esta página puede ser leída por cualquiera de los más de 7000 millones de personas que habitan este mundo (ojalá lo fuera por todas... bueno, la centésima parte, bueno, la milésima... con 7 millones de lectores estamos hechos).

Y alguien puede dudar acerca de si esta columna es una sátira o un arma de destrucción masiva.

Y no me estoy refiriendo a aquellos que, vaya a saber uno en nombre de qué, de quién, de quiénes, de qué intereses, de qué causa que nunca sabremos, entraron a la redacción de Charlie y provocaron una masacre. No, a esos no los entiendo, ni quiero entenderlos, porque no hay nada que entender. Si me estoy refiriendo a quienes intentaron, justamente, entender, preguntándose "¿qué hicieron los de Charlie para provocar semejante reacción?". Como si de verdad fuera "una reacción ante un dibujo ofensivo". Digo e insisto, un dibujo puede ser ofensivo, agresivo, puede merecer la crítica, polémica, repudio, acción legal, enojo ... pero ¿la muerte? Por favor, no nos confundamos.

Porque si creemos que un dibujo, por ser ofensivo, merece la muerte del autor... ahí sí que se pierde la libertad de expresión, y nos volvemos esclavos de... de quienes actúen en ese código.

A partir de esa creencia sí que a los medios los empieza a dirigir Don Corleone.. No antes.

Le pedimos disculpas, lector. Porque quizás usted esperaba la semana pasada, el sábado pasado, un suplemento sobre este tema, con ese estilo de dar primicias que **Sátira 12** tiene acostumbrados a sus lectores desde hace ya más de 27 años. La verdad, lector, que si estamos cumpliendo con eso. **Sátira 12** no suele dar primicias.

Preferimos tomarnos un poco de tiempo y pensar, preguntarnos, no por lo que ocurrió el pasado miércoles 7, porque, eso, lector, lo sabemos todos. Y la verdad, lector, que lo que pasó el pasado 7 de enero no da lugar al chiste. Y éste es, claro está, un suplemento de humor. ¿Podemos hablar de cosas serias? Seguro, pero con humor.

Entonces, nos propusimos ver qué pasaba... cómo reaccionaba el mundo. Y vimos. Y vimos cosas que no nos gustaron nada.

Vimos a Marine Le Pen prometiendo "pena de muerte" en caso de que la elijan presidenta. ¡Uy, pero cómo ha cambiado la política! ¿O es algo que solamente pasó en Francia, o en Europa? Quiero decir ¡qué campaña rara: "Vótenme y les daré pena de muerte"! , algo así como "si me elegís presidenta, capaz que te mato!" Porque, ¡guarda ... que las leyes son para todos, eh! ¿O no?

No puedo imaginar ni al más recalcitrantemente mesozoico de nuestros políticos prometiendo "muerte" en su campaña electoral... y ganando. ¡Okey, difícilmente Marine Le Pen gane las elecciones... ¡pero va primera en intención de voto!

Luego vimos a los islamófobos, capitaneados quizá por los mismos que cometieron el desastre, relamiéndose: "¡Ven, éstos son los musulmanes, los más de mil millones de musulmanes, que no son capaces de bancarse una jodita!".

A ver... ¿alguien puede pensar que millones de seres que se bancan bombardeos, saqueos, pobreza, "no se bancan una jodita"? Además, otra vez, matando dos pájaros de un tipo... los islamófobos toman la masacre como una reacción a los chistes, no como una masacre motivada por algo que sólo aquéllos, quienes la produjeron, podrán saber! El resto de la gente no piensa "como asesino". ¿Echarles la culpa a las víctimas o a algún tipo de creencia o religión?... ¡Otra manera de mirar para otro lado!

También vimos más muertes, en un supermercado. Y las de los propios acusados, que después de cometer semejante masacre "olvidaron su DNI en el auto".

Luego el domingo vimos marchas: la de millones de ciudadanos, reclamando por los derechos humanos y, muy lejos, muy aparte, la de los gobernantes que tanto hicieron contra esos mismos derechos. ¡Contradicciones del sistema! —diría Boggie el Aceitoso.

Y después de todo eso, lector, volvemos a la pregunta inicial. ¿Sátira? ¿Hubo una gran sátira, después de la tragedia? ¿Es una sátira que después de tantas muertes se proponga la pena de muerte? ¿Es una sátira que terroristas entrenados olviden su DNI y sean muertos a balazos? ¿Es una sátira que algunos dirigentes marchen por los derechos humanos que ellos mismos les niegan a sus compatriotas y a sus "no compatriotas"?

Parecería que lo menos satírico, acá, es el propio Charlie. Parecería que los humoristas no podemos hacer nuestro trabajo, por la competencia desleal de la triste realidad.

No lo sabemos, lector. Lo que sí sabemos es que tratamos de pensar, de entender, y de compartir ese ejercicio con usted, que nos sigue semana a semana, o que nos lee, de casualidad, hoy.

Hasta la semana que viene, lector.



¡Banalízame!

>>> POR RUDY

Otra vez el horror. La Embajada. AMIA. Las Torres Gemelas. Irak. Somalia. Gaza. Israel. México. Atocha. Londres. Bombay. Nigeria. Charlie. Y siguen las firmas. Actos terroristas, siempre en nombre de algún fundamentalismo, sea racial, religioso, o liberal. Sea en nombre de Dios o del Mercado. Incluso de la democracia, palabra que a veces se usa como eufemismo por "petróleo". Después la reacción "¿quién fue?" como si de verdad con eso se pudiera reparar lo ocurrido. Como si, a la manera de partido de fútbol, se pudiera decir "nos mataron uno, les matamos dos, les ganamos". El deporte no es muerte. La muerte no es deporte. Se habla de "los humoristas que murieron en nombre de la libertad de expresión". Nada más

falso. En todo caso, podemos decir que "vivieron" en nombre de la libertad de expresión, pero morir, no. Murieron por la barbarie, por el fundamentalismo, el que sea. ¿Por qué cuando matan a alguien se pregunta qué hizo la víctima y no qué hizo el victimario? ¿En serio creen que "si dijo eso, escribió eso, dibujo eso" entonces "se entiende" por qué lo mataron? Suena demasiado parecido al "algo habrán hecho" de la dictadura. Es como decir "lo mataron por sus ideas". ¡No, no, no fue por sus ideas, fue por las "ideas" de los represores asesinos, que "pensaban" que si uno tenía determinadas ideas, merecía que lo matasen! Si no, no hubieran matado a nadie; pensara lo que pensara! Ahora Sarkozy, Rajoy, Merkel desfilan por los derechos humanos. Bueno, eso no está mal, ellos hicieron mucho en relación con los derechos humanos, pero ésta es la primera vez que es "a favor". Por si alguien no entiende este último párrafo, los líderes que recortan presupuestos educativos o de la salud, o tratan de echar a los inmigrantes, no suenan

Je suis Kouachi

>>> POR EL PROF. SÓCRATES MOSQUETO

Todos debemos manifestar el más enérgico repudio por el crimen atroz del que fueron víctimas Said y Cherif Kouachi, perseguidos y finalmente masacrados por haber expresado libremente sus sentimientos religiosos. El ataque contra ellos es un ataque contra los valores cardinales de la cultura occidental: contra la fraternidad, ya que eran hermanos, pero sobre todo contra la libertad de acción religiosa, que ha permitido el crecimiento y expansión de las tres grandes religiones monoteístas. La libertad de acción religiosa, que floreció entre los antiguos hebreos con el ejercicio de la lapidación, fue profundizada por el catolicismo con la Sagrada Inquisición e implantada por el protestantismo en América con los juicios de Salem. Es exactamente la misma libertad por cuyo ejercicio los Kouachi fueron perseguidos y asesinados. Es cierto que el paganismo, en su propósito de intimidar a la civilización occidental, apela a recursos letales como diarios y revistas y no ha vacilado en usar su arma más odiosa, el fundamentalismo humorista; pero la acción fraterna de Said y Cherif nos muestra cómo sólo dos hombres, sostenidos por el vigor del monoteísmo, pueden ser suficientes para desbaratar una guardia fundamentalista. Y el gesto piadoso de los hermanos se inscribe en un alentador avance del monoteísmo: una vez más los judíos, nuestros hermanos mayores, nos mostraron el camino desde 1948 al establecer, en Israel, el matrimonio sólo religioso. Desde 1978, la instauración del Estado Islámico de Irán señaló que el monoteísmo volvía para quedarse. También en Latinoamérica, en las últimas décadas, el avance de las religiones evangélicas muestra que nosotros, los monoteístas, somos el futuro. Nuestra condena al crimen que enluta a la humanidad no debe impedirnos formular una pregunta: ¿No fueron demasiado lejos los hermanos Kouachi en el ejercicio de la libertad religiosa? Claro que, aunque hubiera sido así, ello no justificaría su persecución y asesinato. Pero hay que reconocer que su acción, primero, no fue decidida por un tribunal autorizado, como el Santo Oficio. Además, y esto es lo más importante, la ceremonia se desarrolló en un lugar totalmente inadecuado, la redacción de una revista, y no en la plaza pública y con la presencia entusiasta del pueblo, como ha sido tradición en Occidente. En ese contexto, era previsible que los fundamentalistas del humor sintieran que el acto de los hermanos era una provocación. Su reacción, lo sabemos, fue masiva y despiadada, pero es muy importante no responder con la misma violencia. En este momento histórico tan delicado, en el que los monoteístas ya hemos retornado pero todavía no triunfamos del todo, lo mejor es seguir el ejemplo de sabiduría del papa Francisco: que nuestra herramienta principal, hoy, no sea la hoguera sino la simpatía. Todavía por un tiempo, y aunque suene inadmisiblemente, deberíamos convivir con el horror del fundamentalismo humorista. Lo hacemos con la tranquilidad de saber que, una vez más y mucho antes de lo que nuestros enemigos imaginan, los valores de Occidente se impondrán.

FREE PATI



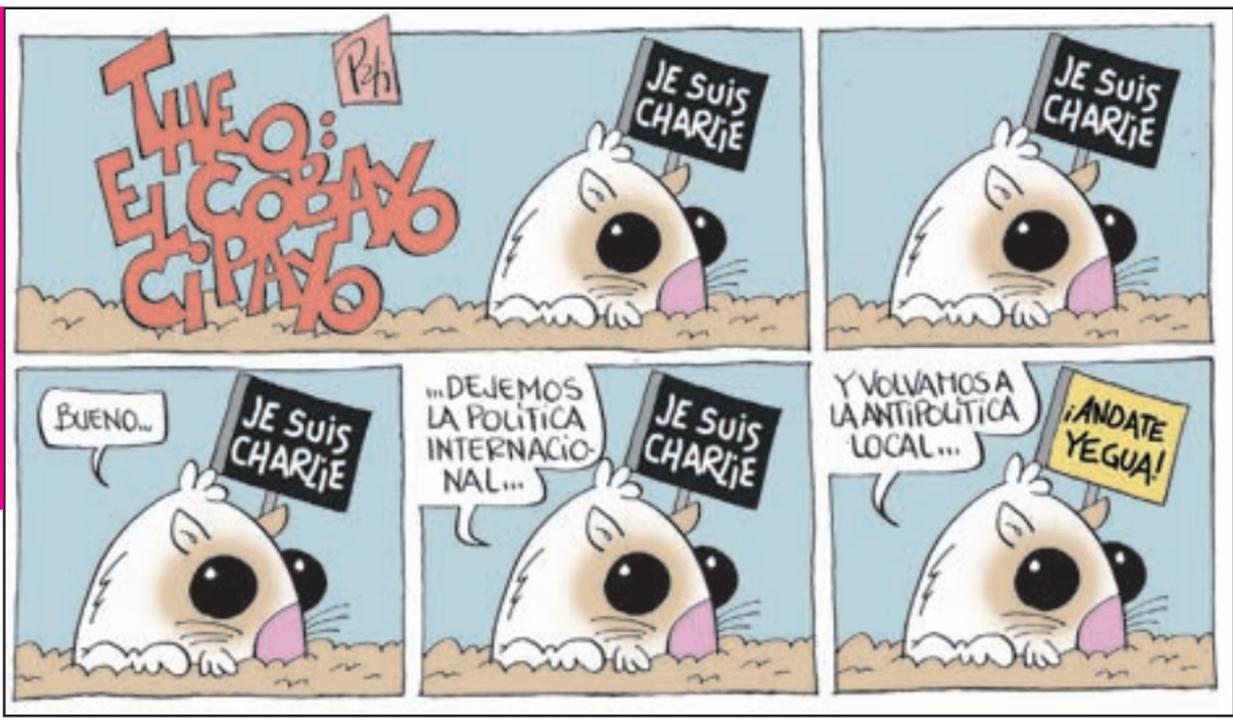
ANDY & SIDHARTA DANIEL PAZ



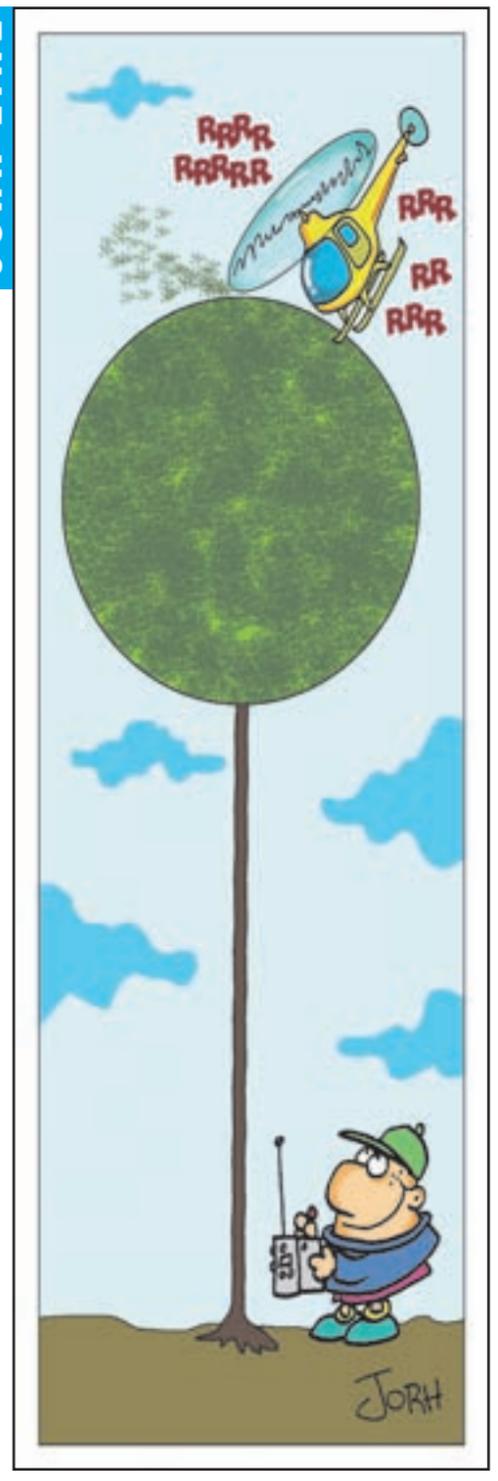
Y VOS... ¿DE QUÉ TE REÍS?



THEO, EL COBAYO CIPAYO



JORH-LINE



FILATELIA WOLF - TOUL

